

**INFORME SOBRE LA
“CONVENCIÓN ANUAL PARA EL
CRECIMIENTO INCLUSIVO”**

BRUSELAS 21 DE MARZO DE 2016



EUROPEAN ANTI POVERTY NETWORK **ES**

Informe “Convención Anual para el Crecimiento Inclusivo”

Contenido

1.INTRODUCCIÓN	2
2.ASISTENTES.....	3
3.DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	4

Informe realizado por:

Sali Guntin – Miembro del grupo de Diálogo Estructurado de la Comisión Europea.
Vicepresidenta de EAPN-ES.

Javier Perez Garcia – Participante en los encuentros regionales, nacionales y europeos de personas que tienen experiencia en pobreza. Miembro del grupo de Participación de EAPN-ES.

1.Introducción

La Comisión Europea ha organizado la Primera Convención Anual para un Crecimiento Inclusivo (en el marco de una de las siete iniciativas creadas en la Estrategia 2020 – La Plataforma contra la pobreza). Su objetivo ha sido reflexionar y debatir sobre las acciones que debe reforzar, o crear, la UE para avanzar en un crecimiento sostenible e inclusivo.

La inclusión activa, la inversión social, la lucha contra la pobreza, la dimensión social del Semestre Europeo y la integración de refugiados fueron algunas de las cuestiones propuestas en el programa para el debate. No obstante -aparte de las conclusiones que han salido de los talleres sobre estas cuestiones-, desde la sesión de apertura de la Convención, los mensajes que ha lanzado la Comisión se han centrado, especialmente, en la importancia de su Decisión, adoptada recientemente, para dar un nuevo impulso a las políticas sociales -el Pilar social- y en la consulta que para ello se ha lanzado a toda la ciudadanía europea en forma de encuesta.

Se hizo referencia reiteradamente al documento de la Comisión de 8 de marzo de 2016 “Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social y al Comité de las Regiones sobre una Consulta Pública para un Pilar Europeo de los Derechos Sociales¹”.



1

http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:bc4bab37-e5f2-11e5-8a50-01aa75ed71a1.0013.02/DOC_1&format=PDF

2.Asistentes

Más de 400 personas de todos los países de la UE, representantes políticos y de la sociedad civil han asistido a la Convención. Se percibe una presencia importante – numerosa - de participantes belgas:

- Representantes políticos de la Comisión Europea.
- Funcionarios de la Comisión Europea (DG Regio, DG. Empleo).
- Representantes políticos y funcionariado de los EE.EE.
- Representantes políticos del Parlamento Europeo.
- Delegación permanente de Turquía en la UE.
- Funcionarios del Comité de las Regiones y de Eurocities,
- Sindicatos
- Consultorías europeas.
- Medios de comunicación
- Redes europeas del Tercer Sector (Eurodiaconia, Picum, Caritas Europa, EQUINET, Save the Children internacional, Lobby de Mujeres Europa, Unicef, European Disability Forum, Solidar.
- EAPN: Sergio Ares - Presidente, Fintan Farrell - Director en funciones, Amana Ferro - Secretaría Técnica.
- EAPN Redes Nacionales: Portugal, República Checa, Luxemburgo, Dinamarca, Países Bajos, Bélgica.
- Delegación española: D. José Manuel Morales (Ministerio de Sanidad, Política sociales e Igualdad);
 - Miembros del Grupo Estatal de Inclusión Social, Empleo y Rural:
 - Javier Perez Garcia: Participante en los encuentros regionales, nacionales y europeos de personas que tienen experiencia en pobreza.
 - Sali Guntin Ubiergo: miembro del grupo de Diálogo Estructurado de la Comisión Europea en representación del Grupo de Trabajo de EAPN Europa sobre el Seguimiento del 20% del FSE destinado a la lucha contra la pobreza – *EAPN Task Force on Monitoring 20% of ESF on Poverty and Code of Conduct on Partnership.*
- Participaron otros representantes españoles (Medios de Comunicación; RTVE, Asociaciones (Asociación de padres de familia, Luis Vives Centro de Estudios Sociales, etc.)

3.Desarrollo del Programa

3.1. Sesión de apertura:

Ponentes: Marianne Thyssen, Comisaria de empleo y Servicios sociales y Jetta Klijnsma, Secretaria de Estado de Servicios Sociales y Empleo de los Países Bajos.

Mensaje clave:

Hicieron referencia a la nueva estrategia presentada en septiembre por el Presidente Juncker que pretende reforzar la política social: se impulsará bajo la denominación de nuevo Pilar Social.

Opina la Comisaria que es imprescindible este nuevo impulso: a pesar de lo que se pretendía en Europa 2020, todavía hay más de 120 millones de personas en Europa que viven en la precariedad. Esto tiene que cambiar. En una sociedad inclusiva, nadie puede quedarse atrás. Desde la Comisión se opina que hay que volver a conectar la formulación de políticas a nivel europeo con la experiencia y el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil. Y ver como se coordinan las medidas económicas con las sociales. La consulta se enmarca en el empeño de la Comisión para impulsar el diálogo civil: “queremos fortalecer la dimensión social de la UE en todas sus facetas e incluyendo a todas las personas implicadas”:

Hay que conocer de la forma más realista posible **qué funciona y qué no funciona en la política social de la UE.** Si los Programas actuales sirven o no para lograr mejores resultados en la lucha contra la precariedad y la desigualdad.

Reitera la necesidad de que el cuestionario en el que se basa la consulta llegue al mayor número de personas para que seas representativo.

3.2. Ponencia Marco:

Ponente: Allan Larsson, Consejero especial de la Comisión para el Pilar europeo de Derechos sociales

Después de agradecer la confianza del Presidente y la Comisaria para conducir el proceso de la iniciativa europea, menciona diversos interrogantes a los que deberíamos responder:

1. ¿Qué queremos decir con “un modelo social europeo”?
2. Según la actual realidad económico-social europea ¿es necesario una nueva iniciativa de carácter social?
3. ¿Qué funciona y que no funciona en nuestros sistemas sociales?
4. ¿Que debe diferenciar el actual “acervo” social (acquis social) y un futuro pilar social?
5. ¿Cómo proceder para llevar a cabo un buen proceso de consulta? ¿Qué efecto debería tener para el futuro?

A continuación se destacan los puntos clave de la intervención de Larsson

1. ¿Qué queremos decir cuando hablamos de un modelo social europeo?

Es un hecho que Europa haya desarrollado el mejor sistema social del mundo.

Eso nos ha dado buenas razones para hablar de un modelo social europeo. Durante la crisis, el modelo social europeo ha sido un gran activo que ha protegido a las personas de las consecuencias de las turbulencias financieras. Muchos trabajos se han conservado y se han encontrado respuestas flexibles. Sin embargo, la crisis nos ha enseñado que mucha gente ha tenido dificultades y que es necesario, con el fin de crear un modelo socio-económico más próspero y más resistente, necesitamos nuevas mejoras, tanto a nivel de la UE como de los Estados miembros.

También tenemos que ver qué se puede hacer de manera diferente, y mejor, en el ámbito del modelo social. Es cierto que tenemos una base común de principios y derechos sociales básicos. Sin embargo, no existe un sistema social unificado en Europa. La realidad es que tenemos varios grupos de modelos sociales, uno continental, un anglosajón, un escandinavo, un mediterráneo y un centroeuropeo. Con una gran cantidad de diferencias entre ellos - y dentro de cada agrupación.

Esta es la realidad política del que se parte, una realidad que tenemos que respetar de acuerdo con el principio de subsidiariedad. Así, el objetivo no es la unificación, pero la atención se centrará en los logros sociales. Y en aprender el uno del otro.

2. ¿Por qué necesitamos un nuevo impulso para Europa social?

Las respuestas a esta pregunta están en la Comunicación sobre el pilar de los derechos sociales, respuestas que están destinadas a servir como señales de alarma. Hay más bien divergencia, no convergencia entre Estados miembros. Durante tres décadas nosotros podríamos haber conseguido la convergencia, apoyada por la política de cohesión de la Unión Europea. Durante los diez años pasados hemos visto lo contrario: una divergencia creciente. Países más ricos se han enfrentado con la crisis financiera mejor que otros países. Estos acontecimientos son muy serios para Unión Europea.

3. ¿Qué funciona en nuestros sistemas sociales?

Afrontamos una nueva vida laboral, bastante diferente de la vida laboral del siglo XX, para la que construimos nuestros sistemas de protección social. Estamos al principio de un proceso de cambios fundamentales debido a las tecnologías de la información, que conducirán a las nuevas formas de servicios, las nuevas formas de producción... Tenemos que aprender a entender el nuevo mundo de trabajo para diseñar sistemas sociales que funcionen. Y un punto importante es sobre la demografía, otro factor que ha comenzado a cambiar nuestras intergeneracional; tenemos dificultades para prever hoy como va a influir esta circunstancia en el futuro...

Esta es una realidad económica y social, ocho años después de la peor crisis económica de nuestra generación. Estos son los desafíos que tenemos que entender: ¿Qué trabajos son hoy factibles y cuáles no? ¿quien tiene facilidad para trabajar y quien no? Para saber qué hacer, tenemos que entender el mundo laboral... Durante los 60 años pasados, hemos sociedades de un modo fundamental.

4. ¿Que debe diferencial el actual “acervo” social y un futuro Pilar Social?

Durante los últimos años, la Comisión ha llevado a cabo numerosas iniciativas y ha realizado esfuerzos para paliar la situación actual, sobre prioridades apremiantes en lo económico, el mercado de trabajo y en los campos sociales, y poner al día el acervo social, sin embargo los logros han sido limitados. Esto incluye, la política de cohesión, la ampliación del Fondo Social Europeo, la Garantía Juvenil, los Fondos de Inversión, ha promovido la Igualdad de Oportunidades, Medidas para los Parados de larga duración, medidas para la eliminación de toda clase de barreras, etc.

Mensaje clave:

Con todo ello, ahora, la pregunta que tenemos que dirigir es lo siguiente: ¿Cómo es que la pobreza y las desigualdades aumentan (a pesar de los sistemas de bienestar social europeos y nacionales de seguridad social, y a pesar de los Programas europeos)?

¿Podemos explicarlo en términos de puesta en práctica? ¿O nuestra previsión social es más débil de lo que pensábamos?

Larsson sigue llevando a cabo una observación basada en la evidencia sobre las relaciones entre desarrollo económico y social, que están incluidas en la comunicación de la Comisión: sobre la creciente desigualdad, no sólo en Europa sino en la mayor parte del mundo.

Las Investigaciones realizadas por las principales organizaciones internacionales, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la OCDE y la OIT han identificado la desigualdad no sólo como un problema social, sino también como problema económico. Desigualdad, tal como la conocemos, impide el desarrollo económico.

Tenemos que encontrar un nuevo terreno para la interacción entre crecimiento y distribución del crecimiento - la segunda es sobre el papel de la política social para el crecimiento económico.

La visión tradicional es que la política social es una carga para las empresas y la economía de un país. Primero tienes que ser rico, entonces usted puede permitirse el lujo de protección social. Sin embargo, el mayor desembolso de los Estados miembros de la UE ha repercutido en la prosperidad gracias a altas ambiciones sociales y redes de protección sociales eficaces. Y estas fuertes redes de seguridad han sido durante un largo período de tiempo muy positivas-. Así, podemos sacar la conclusión de que la política social, en lugar de ser una carga, es un factor productivo. Progreso económico y social son dos caras de una misma moneda. Sin embargo – y esto es una reserva importante, todo depende del diseño de sistemas de protección social y los derechos sociales en general. Para resumir este debate sobre el anteproyecto del pilar: el propósito es adoptar un enfoque holístico, partiendo de los nuevos conocimientos sobre las relaciones entre desempeño económico y social, en la necesidad de diseñar efectivos sistemas de protección social, que pueden servir

como un factor productivo para el crecimiento económico y prospero ampliamente compartido.

5. ¿Cómo proceder para llevar a cabo un buen proceso de consulta? ¿Qué efecto debería tener para el futuro?

Mi quinta y última pregunta es sobre el proceso de consulta – el objetivo, de cómo estará organizado y qué resultados esperamos. Permítanme comenzar diciendo que el trabajo sobre un pilar de los derechos sociales es, ante todo, dirigido a los miembros de la UE de la zona euro. Allí, divergencia es una seria amenaza y la voluntad de integración es más fuerte. Sin embargo, otros Estados miembros pueden optar por participar. La hoja de ruta para el proceso de consulta se parece a esto:-será abierto, amplio y duradero, hasta finales de este año. Está abierto a todos, y hay espacio para que todas las personas entren en el proceso. Es evidente que los interlocutores sociales tienen que desempeñar un papel destacado. Diálogo con las organizaciones no gubernamentales y personas que estén cerca de los ciudadanos y los problemas “a pie de obra” serán clave.

Hay tres objetivos en el proceso de consulta que buscar crear un mayor conocimiento:

- a) Teniendo en cuenta el acervo actual: qué funciona y qué no funciona.
- b) Basándonos en el futuro del empleo: la nueva sociedad digital y trabajo a lo largo de toda la vida.
- c) Teniendo en cuenta el pilar social: que hacer en el futuro a nivel europeo y qué hacer en el nivel nacional y ¿Qué pueden hacer los interlocutores sociales?

El proceso de consulta terminará con una conferencia final donde se sumarán a la discusión, los interlocutores implicados.

Se elaborará un informe para el Presidente y la Comisaria: Libro blanco.

En opinión de Sali Guntín, da cierta confianza que Larsson haya tenido un papel importante en la Comisión durante los años 1995-2000; haya sido Ministro de Economía de Suecia y conocedor de política de empleo juvenil.

3.3. Talleres y Eventos Paralelos:

Se desarrollaron cinco talleres paralelos por la mañana y por la tarde grupos de trabajo donde se presentaban nuevas iniciativas.

Participamos, respectivamente, Javier Perez Garcia en el taller "**Empleo inclusivo y mercado laboral inclusivo**" y Sali Guntin en el taller sobre "**Fondos europeos de inversión**".

- Taller "**Empleo inclusivo y mercado laboral inclusivo**". Este taller se desarrolló mediante el sistema de "world café", es decir, estás en una mesa durante 10 minutos debatiendo en ella y, al cabo de ese tiempo, te vas a otra. Javier Perez señala que "resumiendo lo que se ha debatido en cada mesa en una frase...el formato es muy dinámico, pero poco práctico a la hora de la participación, ya que la mayoría de minutos se van en intentar romper el hielo con los *distintos* participantes que te tocan cada vez, con lo que el debate queda muy minimizado respecto a las preguntas a debate que, por cierto, tenían bastante más que ver con el famoso Pilar Social de la UE que con respecto al tema del taller".
- Taller "**Fondos europeos de inversión**". Sali Guntin destaca que en el taller "se debatieron las limitaciones para una utilización efectiva de los Fondos. Se centró el debate sobre todo en entidades locales. El taller se dedicó más bien a los Fondos de inversión. Uno de los estudios presentado por EASPD – ONG "paraguas" en el ámbito de la discapacidad - trataba de la manera de financiar Servicios Sociales municipales. Se trataba de un amplio estudio independientes sobre las barreras que dificultan procesos prácticos desde los proveedores de servicio sociales y de los intermediarios financieros. Se puso de nuevo manifiesto las diferencias entre los Estados miembros a la hora de aplicar los Fondos a pesar de constar con Reglamentos comunes..."

Por la tarde se realizaron "grupos de trabajo paralelos (side events)".

- A continuación se recoge la opinión de Javier Perez tras haber participado en el grupo de trabajo "**Desempleo de larga duración: un enfoque integrado**", coordinado por EURODIACONIA, EUROCITIES y ESN:

“He de decir que el side event en el que participé fue decepcionante. Decepcionante porque ves que en España incluso empezamos a ser algo tuertos en la Europa de las cada vez más graves injusticias. Baste decir que una empresa de inserción alemana ([Aufbagilde Heilbronn gGmbH](#)) que estuvo exponiendo su labor en esta exposición está pagando a sus trabajadores 1 € a la hora, y que saben que es poco pero que no pueden hacer más...Bienvenida la semiesclavitud a la vieja Europa.

Siguiendo con este “side event”, el representante de Eurocities me recordó mucho a ciertos equipos de fútbol que viven de glorias pasadas y que no hacen más que gritarlas a viva voz a la mínima que pueden, mientras su presente es más bien discreto, por ser benévolo. Puso varios ejemplos, entre ellos el de Madrid, pero a la vista está que hoy por hoy están bastante fuera de juego con el problema del paro de larga duración.

No todo fue malo en el “side event”, y hay que salvar y mucho, a la representante del Consejo Municipal de Gloucestershire, que expuso el programa que tienen de inserción laboral y acompañamiento de discapacitados muy, pero que muy interesante: sin ninguna autocomplacencia, sabiendo que están muy lejos de algunos estados miembros de los EEUU que rozan el 50% en cuanto a ocupación laboral de discapacitados, pero que con una labor bien hecha están llegando a un 18%, cuando la media europea apenas llega al 8%. Realmente interesante y convendría que en España se investigase a fondo su modelo...

Lo curioso es que muchos de los participantes dicen que este formato comprimido es mucho más participativo y más dinámico...Uno empieza a pensar que en Europa desconocen ciertamente el significado real de la palabra participación”.

- Sali Guntin participó en el evento paralelo **“Asegurar que los fondos de la UE obtengan resultados en la lucha contra la pobreza y la exclusión social”**.

El grupo de trabajo fue organizado conjuntamente por EAPN y por el Comité Económico y Social Europeo, para valorar el progreso en la asignación del 20% de los Fondos del FSE para la reducción de la pobreza. Se mostró el trabajo y los resultados de la Task Force de EAPN dedicada a este tema, y se utilizó como base del debate el próximo dictamen del CESE sobre la "eficacia de financiación sobre la pobreza y la exclusión social" (SOC / 537). Las presentaciones fueron llevadas a cabo por Fátima Venga (EAPN Portugal, Responsable de la Task Force de EAPN) y Krzysztof Balon, miembro del CESE, Vicepresidente de la Sección SOC, ponente del dictamen antes mencionado. Estos fueron respondidas por Marie-Anne Paraskevas, Oficial de

Políticas, Comisión Europea. La discusión que siguió indica la necesidad de una supervisión seria por la Comisión de lo que se incluye en el gasto del 20% destinado a la inclusión social, la importancia de las ONG activa participación en todos los niveles para asegurar un debate serio y acciones, el apoyo de los Fondos de frente a la pobreza y la exclusión social, y la necesidad de sanciones cuando el principio de asociación no se respeta.

Se entregó el "Barometer Report": Resumen ejecutivo elaborado por la Task Force sobre Fondos Estructurales de EAPN.

Las personas asistentes mostraron mucho interés. Igualmente fue muy dinamizador el papel de la representante de la Comisión.

3.4. Mesa Redonda - Conclusiones:

Javier Perez señala que "El panel final de participantes fue una sucesión de representantes de instituciones, donde lo único salvable y el verdadero titular de toda esta Convención lo puso una vez más Sergio Aires, Presidente de EAPN Europa, que preguntó abiertamente: "¿Alguien nos puede explicar qué es eso de Crecimiento Inclusivo? Porque en esta Convención no se lo he oído explicar a nadie..." En mi opinión BRUTAL... Y que resume bien en que ha quedado todo esto (ah, y para seguir con alguna perla, ha servido para que uno se haya enterado de que sigue existiendo la Confederación Europea de Sindicatos, ya que participó su secretaria general, una española...Otra cosa es que uno dude para qué sirve, claro)".

En opinión de Sali Guntin "sobresalió el discurso complaciente de la representante de los empresarios con otros como los de los Sindicatos y la propia EAPN".

Palabras textuales de Sergio Ares, Presidente de EAPN:

"Mientras insistimos en el crecimiento como orientación principal, olvidamos que las desigualdad implícitas en ese tipo de crecimiento fueron las responsables del enorme aumento en el número de personas que viven en la pobreza y la pobreza extrema. El problema principal sigue siendo la redistribución de la riqueza y abordar las desigualdades. Y permítanme ser lo más directo posible: es el momento -si realmente queremos que la ciudadanía crea en el proyecto de la Unión Europea- de dejar de ser cínicos sobre las causas de esta crisis y hacer realmente algo para evitar una repetición continua. Si queremos ser serios sobre la redistribución del crecimiento y la riqueza, ¡hay que comenzar por el cierre de paraísos fiscales! Esto es algo que

ayudaría inmediatamente a la sostenibilidad de nuestra protección social y, por tanto, también a la implementación del Pilar Europeo de Derechos sociales'.

Comentario de Sali Guntín: "A pesar de algunos discursos – no todos – creo que desde el Tercer Sector de Acción Social debemos difundir y dinamizar la respuesta a la encuesta y seguir incidiendo a nivel nacional y europeo. Conocemos el pensamiento imperante pero la consulta debería ser una oportunidad. Ante las contradicciones, la respuesta es seguir apoyando a aquellos que piensan que otra manera de hacer política europea es posible. Los cambios requerirían dar una vuelta a muchas cosas, entre ellas, algunas legislaciones de los Estados Miembros.

Se reitera en varias ocasiones la poca fuerza que tiene la Comisión con sus Recomendaciones.

Entre el grupo de representantes españoles procedentes de diversos ámbitos se produjo un buen entendimiento. Se tuvo ocasión de compartir opiniones con muchos representantes del tercer sector europeo".



En la web de EAPN Europa (www.eapn.eu) pueden encontrar más información sobre los otros talleres que se llevaron a cabo en las jornadas, como el taller dedicado a la *Inclusión Activa* en el que participó un miembro de Eapn-Irlanda.